

Отзыв

**официального оппонента, кандидата философских наук, доцента
Саяпина Владислава Олеговича о диссертации Авдеенко Евгении
Викторовны «Образ жизни как социальный феномен», представленной на
соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности
09.00.11 – «Социальная философия».**

Работа Авдеенко Е.В. посвящена актуальной и сложной проблематике, которая связана с изучением системы нового образа жизни людей в информационную эпоху. Понятие образа жизни, как социального феномена, обладает огромной объясняющей силой, и обращение к нему философского знания на новом этапе развития социума вполне закономерно.

Анализ литературы позволяет утверждать, что в современности, развитие нового образа жизни людей – новой социальной реальности выражается в возрастании количества и разнообразии социальных коммуникаций, ведущих к неустойчивости социальной структуры общества, в том числе, к усложнению и разладу его социальной системы в целом. Согласен, что в условиях трансформации образа жизни людей при переходе общества в новую фазу цивилизационного развития, и отсутствия единой точки зрения на вопрос о причинах определённого типа социально-коммуникативного взаимодействия в повседневной практике, необходимо вести дальнейший поиск понимания «образа жизни», как социального феномена.

Диссертационное исследование Е.В. Авдеенко можно считать определённым научно-исследовательским вкладом. Стремление диссертанта найти оптимальный методологический подход к изучению образа жизни в современном обществе и проанализировать этот феномен с позиции функционирования и взаимодействия детерминант разноуровневых сред, представляется перспективным и актуальным направлением социального исследования.

Диссертация Авдеенко Е.В. объёмом 133 страницы состоит из введения и двух глав, заключения и списка использованной литературы, содержащего 158 ссылок. Содержание диссертационного исследования изложено логично, последовательно. Стиль формулировок выводов, их содержательность указывают на то, что диссертация представляет собой самостоятельное исследование.

В первой главе автор обращается к теоретико-методологической экспликации образа жизни как социального феномена, анализируется социально-философский статус категории «образ жизни» и исследуются антропологические и социальные основания образа жизни. Диссертант демонстрирует понимание того, что изначальные антропологические детерминанты образы жизни человека, в последующем реализуются через иерархическую систему социальных сред и принимают в ней специфические социальные феномены, т.е. создаётся особенная ценностно-смысловая сфера. В этом случае, формируется тесное взаимодействие между антропологической сферой и ценностно-смысловой сферой и отражением этих зависимостей в образе жизни, что приводит к тому, что в человеке как личности определяющую роль начинают играть социокультурные детерминанты.

Автор заключает, что образ жизни, как интегральное, высокого уровня обобщения понятие, имеет право на статус социально-философской категории, которая позволяет через целостную систему антропологических характеристик и жизненных практик познать человека как субъекта деятельности (с. 66).

Заслуживает внимание замечание Авдеенко Е.В., что важнейшей характеристикой личности как активного субъекта, является свобода. Обладая свободой, личность способна строить свой мир, своё «Я» и отдавать предпочтение той или иной стратегии образа жизни.

Во второй главе автор проводит более подробный анализ технико-социальных детерминантов образа жизни людей в информационную эпоху, характерных для виртуального пространства сетевого общества. Так, с появлением виртуального пространства и технически опосредованных социальных коммуникаций, их уклад жизни оформляется в виртуальной

реальности (которой она всегда была, если её понимать как intersubъективное пространство идей). Только на этот раз новый уклад жизни людей развивается в этой виртуальности, исходя из её нового основания – технического субстрата.

Первоначально автор анализирует социально-технологический подход в осмыслении современного уклада в жизни людей. В этом случае, по его мнению, нынешний технологический уклад в жизни людей в полной мере корреспондирует с различными теориями развития современного общества в целом (с. 71). При этом на его взгляд, важной характеристикой и основанием нового этапа развития общества становятся цифровые технологии, которые имея сетевой характер, начинают выполнять посредническую роль в социальных взаимодействиях. Кроме того, выяснив, что цифровые технологии способствуют формированию в современном обществе отношений отчуждения, он отмечает, что решающую роль в процессе такой дегуманизации социальных отношений человека к человеку играют технически опосредованные коммуникации (с. 79).

Следом автор обращается к рассмотрению понятия «сетевое общество», которое он определяет как важнейшую социальную структуру информационного общества, где в системе сетевого обмена информационными сообщениями и возникает уникальный сетевой уклад жизни человека. По мнению автора, новый уклад жизни современного человека не только создает для него большие возможности в его жизнедеятельности, но ставит перед ним множество проблем и трудностей, требующих постоянного решения.

В дальнейшем автор переходит к экспликации социальных феноменов: виртуальное пространство, виртуальная реальность и виртуальный образ жизни. С точки зрения автора, новая форма социальности – виртуальное пространство, благодаря функционированию в этом социальном пространстве новых социальных субъектов – сетевых сообществ, становится актуальным. В процессе такой виртуализации формируется виртуальный образ жизни этих сетевых сообществ и возникает новая социальная реальность, которая по своей природе является виртуальной.

Отмечу некоторые замечания, отдельные соображения и то, о чем можно не согласиться и поспорить:

На с. 110 – 111 автор отмечает, что «для уяснения специфики понятия «сетевое общество» необходимо обозначить его разницу с понятием «информационное общество». Последнее предполагает в основном учет технологической и ресурсной платформ социальной жизнедеятельности. Понятие «сетевое общество» шире и включает в себя еще и культурные, политические и экономические аспекты социального устройства».

Здесь не совсем соглашусь с автором. Сетевое общество – это новая теоретическая модель современного информационного социума, которая, например, с позиции системной теории, а также с позиции сетевой логики, является важной теоретической и методологической разработкой в анализе формирования новой социальной реальности. В этом случае, научное понятие «сетевое общество» по своему содержанию оказывается тождественным понятию «информационное общество». Эти два близких понятия современного социума имеют дело с глобальным виртуальным пространством, которое одновременно можно считать информационной и сетевой мегасистемой, и которое способствует технически опосредованным социальным коммуникациям замещать непосредственное социальное взаимодействие «лицом к лицу».

На с. 119 отмечается, что «виртуальная реальность – это, по существу, иллюзорная реальность. Социальные иллюзии формируются в процессе виртуализации и симуляции. Соответственно и образ жизни в виртуальном пространстве, по сути, является симулятивным и иллюзорным. Однако мы не склонны придавать социальным иллюзиям негативные смыслы. По-нашему мнению, иллюзии имеют существенное субъективное и экзистенциальное значение в жизни индивида. Благодаря этому личность получает возможность реализовать фрустрированные потребности безопасным и комфортным способом для себя и окружения, что снижает внутриличностную и социальную

напряженность. По существу, социальные иллюзии действуют как защитные механизмы психики».

Отчасти это так, мир искусственно творимых виртуальностей, отталкиваясь от своего технического субстрата и развиваясь в новой технологической среде, начинает тотально подменять собой и вытеснять прежнюю привычную социальную реальность, и в этом нет никакого сомнения. Новая социальная реальность все в большей степени опосредуется и заслоняется от нас различной информацией, представленной на дисплеях компьютерных устройств, смартфонах и других электронных устройств. Эта информация содержит колоссальное количество иллюзий, мифов и утопий, которые замещают реальные социальные факты.

Но наряду с этим, в глобальном виртуальном пространстве сегодня осуществляются многие сущностные функции социального – дистанционное образование, дистанционные медицинские услуги, общение, делопроизводство и др. По существу, речь идет о возникновении новой культуры основанной на продуцировании информации, её размножении, и которая существенно трансформирует окружающую среду. Недаром современное общество, впитавшее эту культуру, называют информационным социумом. Изображенная, на основе принципа замещения, на дисплее компьютерного устройства гипертекстовая информация и есть искусственно сотворённая виртуальная реальность. Достоверность такой информации может быть всевозможной: от изоморфного соответствия и вплоть до симуляций.

В целом, указанные замечания не снижают научного уровня диссертационной работы, и ценность выводов сделанных Авдеенко Е.В. Представленная работа заслуживает положительной оценки. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Публикации автора отражают основные идеи и выводы диссертационного исследования, которые нашли достаточную апробацию.

Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор Авдеенко Е.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Официальный оппонент

Саяпин Владислав Олегович

Ученая степень: кандидат философских наук

Специальность: 09.00.01 – «Онтология и теория познания»

Ученое звание: доцент

Название организации: ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Должность, подразделение организации: доцент, кафедра философии и методологии науки

Адрес: 392008, г. Тамбов, ул. Советская, д. 181к, кааб. 209, кафедра философии и методологии науки

Телефон: 8-915-862-55-22

E-mail: vlad2015@yandex.ru

19.11.2018 г.

Саяпин В.О.



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Подпись: *[Handwritten Signature]*
ЗАБЕРЯЮ
Начальник управления кадровой политики
« *dv* » 11 2018 г.